

# Обзоры конференций

## **VII Международная научно-практическая конференция памяти А. О. Крыштановского «Методы и процедуры социологических исследований», 23–24 сентября 2016 г.<sup>1</sup>**

*Анна Стрельникова\**

23–24 сентября 2016 г. состоялась масштабная научно-практическая конференция «Методы и процедуры социологических исследований» — мероприятие, которое регулярно проводится департаментом социологии НИУ ВШЭ и посвящено памяти Александра Олеговича Крыштановского, первого декана факультета социологии. По сложившейся традиции конференция специализируется на методологической и методической тематике, включая обсуждение современных тенденций в развитии методов сбора и анализа данных, дискуссии по поводу оценки качества исследовательских процедур, анализ проблем преподавания методологии и методов в социологии и маркетинге. В обсуждении актуальных методологических вопросов приняли участие более четырехсот участников из шести стран: специалисты по разработке, применению и преподаванию методологии и методов социологических и маркетинговых исследований, представители некоммерческих организаций, сотрудники маркетинговых фирм, а также аспиранты и студенты.

Секции и круглые столы конференции включали такие направления, как познавательный потенциал лонгитудов, проблемы измерения в социальных науках, качественные методы в социологии, стратегии смешивания методов в социологических исследованиях, digital research и «мобильные методы», методические эксперименты, анализ неструктурированной информации в социальных сетях, социологическая режиссура, стратегии изучения социальной мобильности. Для начинающих исследователей была организована специальная секция «Методические стартапы», собравшая самые методически сильные работы начинающих исследователей. И конечно же, была представлена пленарная программа, состоявшая из докладов авторитетных ученых и представителей исследовательской индустрии: К. Фрайштайн (Университет Дуйсбург-Эссен), А. Демидов (ГФК Русь), А. Дьяконов (МГУ им. М. В. Ломоносова).

На секции «Стратегии изучения социальной мобильности: методические аспекты» (рук. А. Стрельникова, Е. Полухина, А. Ваньке) были представлены доклады и авторские концептуальные разработки по территориально-жилищной мобильности, субъективным представлениям о жизненном успехе, межпоколенному анализу. Заседание началось с доклада организаторов секции, которые представили проект «Межпоколенная социальная мобильность от XX века к XXI: четыре поколения российской истории», и было логически продолжено теми исследователями, которые стояли у истоков проекта-предшественника («Пути поколений» М. Титмы): О. Терещенко, Л. Петрова, М. Бурлуцкая.

---

<sup>1</sup> Обзор подготовлен в рамках проекта «Межпоколенная социальная мобильность от XX века к XXI: четыре поколения российской истории», поддержанного Российским научным фондом (грант № 14–28–00217).

\* Стрельникова Анна, кандидат социологических наук, доцент департамента социологии НИУ ВШЭ, старший научный сотрудник ИС РАН. [astrelnikova@hse.ru](mailto:astrelnikova@hse.ru).

Жилищные аспекты социального неравенства были освещены в докладах Т. Черкашиной и И. Шушпановой.

Сотрудники ФОМа М. Озерова и Л. Паутова организовали секцию «Лонгитюды: познавательный потенциал, проблемы методологии, стратегии преодоления методических ограничений», на которой обсуждались актуальные вопросы о смысле репрезентативности в панельных исследованиях, о стратегиях поддержания панелей и о мотивации участников-панелистов, а также — о финансовой и нефинансовой эффективности многолетних исследовательских проектов.

На одной из наиболее креативных секций — «Социологическая режиссура: играть, снимать, показывать» — Е. Омельченко и Г. Сабирова (Центр молодежных исследований НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге) предложили к обсуждению возможности и ограничения работы социологов с визуальными методами в целом и с жанром исследовательского кино в частности. По их мнению, социолог, попадая в поле, оказывается в ситуации, в чем-то схожей с режиссерской: выбирает героев своего исследования, пишет черновик сценария (программу), ищет и собирает данные, затем анализирует собранное и монтирует свои результаты в готовый продукт: статью, книгу, выставку, фильм. Участники секции обсудили различные практики создания фильмов, в том числе актуальные этические вопросы.

На секции «Стратегии смешивания методов: возможности и ограничения», которую организовали Е. Полухина и О. Савинская, выступило много зарубежных исследователей, среди которых профессор Р. Дженкинс из Университета Шеффилда, Х. Шрадер из Университета Отто-фон-Герике, П. Биндер из Института философии и социологии Польской академии наук. Доклад Р. Дженкинса был наиболее провокативным, поскольку постулировал «вымышленность» концепции *mixed methods research* в аудитории слушателей, заинтересованных в сочетании качественных и количественных методов в одном исследовании. Остальные докладчики рассказали о том, какие комбинации методов они используют в своих локальных и межстрановых проектах.

В рамках секции «Мобильный исследователь, мобильный респондент, мобильные методы» была проблематизирована тема мобильности и медиализации как двух ключевых особенностей современного социума, влияющих на восприятие пространства и времени, логику управления и контроля повседневной жизни. Участники секции (О. Запорожец, К. Глазков, И. Чудова, Е. Шуклина и другие) попытались ответить на вопросы о том, как исследователи могут «угнаться» за мобильным респондентом, и должны ли интенсивность пространственных перемещений и использование новых технологий влиять на методы исследования, а также обозначили границы участия (включенности) исследователя в деятельность изучаемого объекта. Оппонентами в бурном методологическом споре выступили известные методологи Г. Татарова и А. Готлиб, считающие, что речь скорее следует вести о «мобильной методологии», но не об отдельных методах.

Секция по «Методам оценочных исследований» была сфокусирована на оценке программ помощи семьям и детям, включая независимую оценку качества (НОК). О. Савинская охарактеризовала НОК как оценку условий и ресурсов, предполагающую составление суммарного индекса из разного рода показателей, собранных при помощи мультиметодного дизайна исследования. Представители некоммерческих организаций, которых было особенно много на данной секции, поделились своим опытом оценки программ помощи в благотворительных фондах, детских домах и т. д.

Многие участники конференции отмечали в кулуарах, что программа была крайне насыщенная, и порой приходилось делать сложный выбор между тремя-четырьмя секциями, идущими параллельно. Большое количество участников, равно как и количество секций с переполненными аудиториями, говорит о том, что методологические вопросы все больше востребованы в современном профессиональном сообществе.